



Μέγαρο
Μουσικής
Αθηνών

Με την υποστήριξη
του Υπουργείου
Πολιτισμού &
Αθλητισμού

Megaron
the Athens
Concert Hall

Supported by
the Ministry
of Culture &
Sports

Θέμα: Σχόλια της Δημόσιας Διαβούλευσης στο ΕΣΗΔΗΣ για την οριστικοποίηση του τεύχους διακήρυξης του Διεθνούς Ανοικτού Διαγωνισμού άνω των ορίων με Θέμα «Ψηφιακός Μετασχηματισμός του Ο.Μ.Μ.Α.»

Συστημικός Αριθμός : 21DIAB000020051

Σχόλια από την : Uni Systems SMSA

Email: marrasg@unisystems.gr

Ημ/νια : 03.11.2021

Άρθρα: Άρθρο 1.5.8.2, Άρθρο § 1.5.1, Άρθρο § 1.5.7, Άρθρο § 1.5, Άρθρο § 1.3.2.1, Άρθρο Πίνακα 1.1.4, Άρθρο 1.3.2.1, Άρθρο Παράρτημα II Πίνακας 1.1.4, Άρθρο Παράρτημα II Πίνακες Συμμόρφωσης - Πίνακα 1.1.2, Άρθρο § 1.3.3.2.3, Άρθρο § 1.3.2.3, Άρθρο 4.6, Άρθρο § 2.3.1, Άρθρο § 2.3.1, Άρθρο § 1.5.8.2, Άρθρο § 2.3.1, Άρθρο 2.3.1, Άρθρο § 1.5.5, Άρθρο § II, Άρθρο § 1.3.3, Άρθρο § 1.3.3.1.3, Άρθρο § 1.3.3.2, Άρθρο § 1.3.3.1 και § 1.3.3.2., Άρθρο § 1.3.3.

Όνομα Uni Systems SMSA Email marrasg@unisystems.gr Άρθρο § 1.3.3. Ημ/νία 03/11/2021

Παρακαλούμε για την ενημέρωσή σας σχετικά με το αν είναι αποδεκτή οποιαδήποτε λύση cloud. Παρακαλούμε για την ενημέρωσή σας σχετικά με το αν είναι αποδεκτή η σύνθεση λύσης με προϊόντα ανοικτού κώδικα. Ποια υφιστάμενα δεδομένα (χωρισμένα ανά είδος, δηλαδή δεδομένα DMS, CRM, Reports) πρέπει να μεταφερθούν στα προαναφερθέντα συστήματα, πόσα από αυτά (όγκος) είναι ήδη ψηφιοποιημένα και σε τι μορφή ψηφιακών αρχείων και ποια είναι ενδεχομένως χειρόγραφα που πρέπει να ψηφιοποιηθούν. Θεωρούμε ότι το “Data Cleansing”, εξ ορισμού και για ευνόητους λόγους, θα πρέπει να γίνει από το φορέα/αναθέτουσα αρχή και όχι από τον ανάδοχο του έργου. Υπάρχουν άδειες λογισμικού που μπορούν να χρησιμοποιηθούν και ποιες είναι αυτές?

Όνομα Uni Systems SMSA Email Marrasg@unisystems.gr Άρθρο § 1.3.3 Ημ/νία 03/11/2021

Θα περιμέναμε ιδιαίτερη αναφορά για λύση αντιγράφων ασφαλείας (backup), που να

στοχεύει το ολοκληρωμένο σύστημα εφαρμογών ΟΜΜΑ ή επαναχρησιμοποίηση τυχόν υφιστάμενης λύσης (backup) για το σκοπό αυτό. Παρακαλούμε διευκρινίστε αν υπάρχει σχετική πρόβλεψη ή ανάγκη στο αντικείμενο του έργου. Αφορά στην παράγραφο § 1.3.3.

Όνομα Uni Systems SMSA	Email marrasg@unisystems.gr	Άρθρο § 13.3.1.3	Ημ/νία 03/11/2021
---------------------------	---	---------------------	----------------------

Σχετικά με την αρχιτεκτονική των εφαρμογών, θεωρούμε ότι τα συστήματα CRM (§ 13.3.1.3, σελ. 99-100) και Document Management (§ 13.3.2.3, σελ. 111-112) αποτελούν κεντρικά και κρίσιμα συστήματα του οργανισμού και ως εκ τούτου να πρέπει να αντιμετωπιστούν ανάλογα. Επιλέγοντας Διεθνώς αναγνωρισμένες πλατφόρμες του ίδιου κατασκευαστή, θα τους επιτρέψει να διαλειτουργούν πλήρως μεταξύ τους και να υποστηρίξουν την εξέλιξη του οργανισμού τα επόμενα χρόνια. Επιπλέον οι εφαρμογές e-Ticketing (§ 13.3.1.1A, σελ. 97-98), Διαχείριση Εκδηλώσεων (§ 13.3.2.1, σελ. 100-106) και Καλλιτεχνικός Προγραμματισμός (§ 13.3.2.2, σελ. 107-110) θα πρέπει να εξασφαλίζουν την υποστήριξη των πλατφορμών CRM Και Document Management και να είναι πιστοποιημένες για αυτές.

Όνομα Uni Systems SMSA Email marrasg@unisystems.gr Άρθρο § 1.3.3.2 Ημ/νία 03/11/2021

Παρακαλούμε να γίνει ενημέρωση για τον αριθμό των εσωτερικών χρηστών. Αναφέρεται στην παράγραφο (§ 1.3.3.2, σελ. 100-112)

Όνομα Uni Systems SMSA	Email marrasg@unisystems.gr	Άρθρο § 1.3.3.1 και § 1.3.3.2.	Ημ/νία 03/11/2021
---------------------------	---	-----------------------------------	----------------------

Παρακαλούμε για την ενημέρωση σας για κάποια δεδομένα χρήσης σχετικά με το πλήθος των: • αναμενόμενων request στην Πύλη του Οργανισμού, • αιτημάτων έκδοσης εισιτηρίου • εσωτερικών χρηστών • ροών που πρέπει να υλοποιηθούν με χρήση του συστήματος ροών εργασίας και τη σχετική πολυπλοκότητα (ποιες ροές / αναφορές χρησιμοποιούνται, πόσα εγκριτικά βήματα ανά ροή και λίγα λόγια για αυτές, πόσοι οι χρήστες τα χρησιμοποιούν). Ιδανικά θα αναμέναμε πληροφορία ανά ροή/αναφορά/ρόλο

Όνομα Uni Systems SMSA Email marrasg@unisystems.gr Άρθρο § II Ημ/νία 03/11/2021

Στο Παράρτημα II Πίνακες Συμμόρφωσης (§ II, σελ. 131-138), και συγκεκριμένα στους Πίνακες 1.1.1 Access points εσωτερικού χώρου, 1.1.2 Access points εξωτερικού χώρου, 1.1.4 Περιφερειακά switches και 1.1.5 Κεντρικά οπτικά switches, οι προδιαγραφές οδηγούν σε

μοντέλο λύσης με συνδρομητική βάση (subscription) ορισμένου χρόνου. Σε ένα τέτοιο μοντέλο, όπου υπάρχει χρήση αλλά όχι κτήση του εξοπλισμού, η συνέχιση της υπηρεσίας-λειτουργικότητας διατηρείται για όσο ανανεώνεται η συνδρομή και σε περίπτωση μη ανανέωσης ο εξοπλισμός απενεργοποιείται. Με δεδομένο ότι το έργο έχει συγκεκριμένο διάστημα εγγύησης και υποστήριξης, οι λύσεις αυτού του μοντέλου είναι φυσικά εφικτές, αλλά θα συνιστούσαμε να αναφερθεί με περισσότερη σαφήνεια στην διακήρυξη ότι αυτό είναι ένα αποδεκτό σενάριο.

Όνομα Uni Systems SMSA Email marrasg@unisystems.gr Άρθρο § 1.5.1 Ημ/νία 03/11/2021

Παρακαλούμε διευκρινίστε για το ποιο από τα δύο θα ισχύει ως προς την παράδοση του Σχεδίου Διαχείρισης και Ποιότητας Έργου (ΣΔΠΕ), δηλαδή αν αυτό θα αποτελεί: 1. μέρος της Μελέτης Υλοποίησης – Ανάλυσης Απαιτήσεων (§ 1.5.1, ΣΔΠΕ, σελ.115), ή 2. ανεξάρτητη μελέτη/παραδοτέο στα πλαίσια των Μελετών Εφαρμογής Π1, (§ 1.6.2 Πίνακα Φάσεων-Παραδοτέων, σελ.126)

Όνομα Uni Systems SMSA Email marrasg@unisystems.gr Άρθρο § 1.5.7 Ημ/νία 03/11/2021

Στην παράγραφο § 1.5.7 Υπηρεσίες Φάσης πιλοτικής λειτουργίας (σελ.119), αναφέρεται ότι «... Την επιτόπια υποστήριξη κατά την εργασία (on the job training) για την πλήρη επιχειρησιακή λειτουργία του υποσυστήματος». Παρακαλούμε να διευκρινιστούν τα κατωτέρω: 1. Εάν η επιτόπια υποστήριξη (on-site support) θα περιλαμβάνει και (υπηρεσία) εκπαίδευσης στην πράξη (on the job training). 2. Εάν η υπηρεσία εκπαίδευσης στην πράξη μπορεί να πραγματοποιηθεί και απομακρυσμένα (μέσω εργαλείων, όπως για παράδειγμα το Any Desk), ώστε αυτή να μπορεί να γίνεται απομακρυσμένα από κατάλληλο προσωπικό, το οποίο δεν είναι απαραίτητα το άτομο που παρέχει την επιτόπια υποστήριξη.

Όνομα Uni Systems SMSA Email marrasg@unisystems.gr Άρθρο § 1.5 Ημ/νία 03/11/2021

Προκειμένου να αξιολογηθεί επαρκώς η κατανόηση των απαιτήσεων του έργου και των επιμέρους απαιτούμενων δραστηριοτήτων υλοποίησης αυτού, θα μπορούσε η Διακήρυξη να απαιτεί από του Υποψηφίου να παραθέσουν ανάλυση της προσφερόμενης ανθρωποπροσπάθειας στις Φάσεις ή/και στα Παραδοτέα του Έργου. Αυτό ενδεχομένως μπορεί να γίνει στις απαιτήσεις των παραγράφων: § 1.5 Υπηρεσίες Έργου, ή § 1.7.3 Παρακολούθηση του Έργου (σαν συνέχεια των Πινάκων της § 2.2.9.2 Β.4.2).

Όνομα Uni Systems SMSA Email marrasg@unisystems.gr Άρθρο 1.5.8.2 Ημ/νία 03/11/2021

Παρακαλούμε για διευκρινήσεις σχετικά με το σχέδιο επιχειρησιακής συνέχειας (business continuity): 1. Πότε παραδίδεται: α) κατά την προσφορά (όπως αναφέρεται § 1.5.8.2, σελ.120 ...υποψήφιος Ανάδοχος), β) στο πλαίσιο της Μελέτης Υλοποίησης – Ανάλυσης Απαιτήσεων (όπως αναφέρεται § 1.5.1, ΣΔΠΕ #12, σελ.115), γ) με την οριστική παραλαβή (μέρος του Π6. Αξιολόγηση Πιλοτικής Λειτουργίας), σύμφωνα με μια συνήθη πρακτική, ώστε να είναι επικαιροποιημένο και διαθέσιμο κατά την έναρξη της εγγύησης. 2. Αν ενημερώνεται και κάθε πότε κατά την πενταετή περίοδο Εγγύησης – Συντήρησης. 3. Διευκρίνιση αν η αναφορά της Επιχειρησιακής Συνέχειας είναι μέρος του Σχεδίου Διαχείρισης και Ποιότητας Έργου (ΣΔΠΕ) στον τομέα αυτό (όπως αναφέρεται στην § 1.5.1, ΣΔΠΕ #12, σελ.115), ή αποτελεί ξεχωριστό παραδοτέο (όπως αναφέρεται στην § 1.5.8.2, σελ.120). Το περιεχόμενο της Επιχειρησιακής Συνέχειας τις δύο ανωτέρω περιπτώσεις θα είναι διαφορετικό.

Όνομα Uni Systems SMSA Email marrasg@unisystems.gr Άρθρο § 1.3.2.1 Ημ/νία 03/11/2021

Στην Παράγραφο § 1.3.2.1 Εξοπλισμός ασύρματου δικτύου (σελ. 74) αναφέρεται ότι: «Ο Ανάδοχος θα πρέπει να εκπονήσει τεχνική μελέτη στην οποία θα αποτυπώνεται η κάλυψη των πιο κάτω χώρων και τα εργαλεία (s/w και h/w) που χρησιμοποίησε.» Αυτό προφανώς θα γίνει μετά την ανάθεση του έργου, αφού αναφέρεται στον Ανάδοχο και θα αποτελεί μέρος των παραδοτέων υλοποίησης, όπως και συνηθίζεται. Στον Πίνακα 1.1.1 Access points εσωτερικού χώρου (Παράρτημα II Πίνακες συμμόρφωσης, σελ. 131) ζητείται ΠΟΣΟΤΗΤΑ ≥ 90 σύμφωνα με μελέτη, ενώ στον Πίνακα 1.1.2 Access points εξωτερικού χώρου δεν προσδιορίζεται η αντίστοιχη ΠΟΣΟΤΗΤΑ των access points. Παρακαλούμε διευκρινίστε αν από την διακήρυξη υπονοείται και μια πρόσθετη μελέτη από τον κάθε υποψήφιο (site survey), πριν την κατάθεση της προσφοράς του, προκειμένου να περιορίσει πιθανές αποκλίσεις στο πλήθος των απαιτούμενων Access Points (έσω/έξω) μεταξύ προσφοράς (βάσει των εκτιμήσεων της διακήρυξης) και του διαπιστώσεων κατά την τεχνική μελέτη του αναδόχου. Αν κάτι τέτοιο δεν υπονοείται και δεν τελικά απαιτείται site survey πριν την προσφορά, θα ήταν σκόπιμο για να περιοριστούν πιθανές αποκλίσεις και να μετριάσει ο κίνδυνος του αναδόχου: • να προσδιοριστεί επακριβώς ο αριθμός των Access points (τώρα δίνεται ως ≥ 90 για τους εσωτερικούς χώρους ενώ παραλείπεται πλήρως για τους εξωτερικούς χώρους), και • να διευκρινιστεί ότι πιθανές υπερβάσεις του πλήθους των πραγματικών Access points (όπως θα προκύψουν από την τεχνική μελέτη του αναδόχου) θα κοστολογηθούν κανονικά βάσει τιμής μονάδας της προσφοράς.

Όνομα Uni Systems SMSA	Email marrasg@unisystems.gr	Άρθρο Πίνακα 1.1.4	Ημ/νία 03/11/2021
------------------------	--	--------------------	-------------------

Στον Πίνακα 1.1.4 Περιφερειακά switches (Παράρτημα II Πίνακες συμμόρφωσης, σελ. 136), όπως και στην παράγραφο § 1.3.2.2 Αναβάθμιση υποδομών δικτύου Β) Αναβάθμιση μεταγωγών δικτύου (switches) στη σελίδα 78, ζητείται αριθμός μονάδων κατ' ελάχιστον 52

(≥52). Στην εν λόγω παράγραφο όμως αναφέρεται επίσης ότι: «Ο ανάδοχος θα πρέπει να προσφέρει τους ανάλογους μεταγωγείς (switches) με βάση την αυτοψία και καταγράφοντας τις ανάγκες του φορέα.» Αυτό προφανώς θα γίνει μετά την ανάθεση του έργου, αφού η αναφορά γίνεται στον Ανάδοχο. Υπάρχει πρόβλεψη στο έργο για προσθήκη επιπλέον υλικών; Πώς θα γίνει η αξιολόγησή των υποψηφίων προσφορών με απόκλιση στον αριθμό των switches (εκτιμώμενων, από την προσφορά, και διαπιστωμένων, από την τεχνική μελέτη του αναδόχου). Όπως και στην Παρατήρηση 18, προκειμένου να μην απαιτηθεί από τους υποψήφιους πρόσθετη μελέτη (site survey) πριν την προσφορά, θα ήταν σκόπιμο: • να προσδιοριστεί με μεγαλύτερη ακρίβεια ο αριθμός των switches (τώρα δίνεται ως ≥52), και • να διευκρινιστεί ότι τα πλεονάζοντα switches (μεταξύ τεχνικής μελέτης του αναδόχου και εκτίμηση διακήρυξης) θα κοστολογηθούν κανονικά βάσει τιμής μονάδας της προσφοράς.

Όνομα Uni Systems SMSA Email marrasg@unisystems.gr Άρθρο I.3.2.1 Ημ/νία 03/11/2021

Στην παράγραφο § I.3.2.1 Εξοπλισμός ασύρματου δικτύου (σελίδα 74), αναφέρονται 2 στήλες στον Πίνακα με επικεφαλίδες: • Room capacity • Total Room capacity Παρακαλούμε να αποσαφηνιστεί η διαφορά μεταξύ των δύο αυτών μεγεθών, να προσδιοριστεί σε τι αναφέρονται και τελικά τι ζητείται να καλύψει ο ανάδοχος.

Όνομα Uni Systems SMSA	Email marrasg@unisystems.gr	Άρθρο Παράρτημα II Πίνακας 1.1.4	Ημ/νία 03/11/2021
------------------------	--	----------------------------------	-------------------

Στο Παράρτημα II Πίνακες Συμμόρφωσης, και συγκεκριμένα στον Πίνακα 1.1.4 Περιφερειακά switches (σελ.136-137), αναφέρονται οι υποδοχές SFP που ζητούνται, αλλά δεν αναφέρονται τα ζητούμενα SFP Modules. Παρακαλούμε συμπληρώστε τον αριθμό και το είδος των SFP modules ανά switch. Αντίστοιχα, στον Πίνακα 1.1.5 Κεντρικά οπτικά switches (σελ. 137-138), αναφέρονται οι υποδοχές SFP/SFP+ που ζητούνται, αλλά δεν αναφέρονται τα ζητούμενα SFP/SFP+ Modules. Παρακαλούμε συμπληρώστε τον αριθμό και το είδος των SFP και/ή SFP+ modules ανά switch.

Όνομα Uni Systems SMSA	Email marrasg@unisystems.gr	Άρθρο Παράρτημα II Πίνακες Συμμόρφωσης - Πίνακα 1.1.2	Ημ/νία 03/11/2021
------------------------	--	---	-------------------

Στο Παράρτημα II Πίνακες Συμμόρφωσης, και συγκεκριμένα στον Πίνακα 1.1.2 Access points εξωτερικού χώρου (σελ. 133) και στην Προδιαγραφή 2.6 «Να διαθέτει 4 υποδοχές τύπου N -Type για τοποθέτηση εξωτερικών κεραιών» αναφέρεστε σε εξωτερική κεραία χωρίς όμως να ζητείται στην συνέχεια. Δεδομένου ότι δεν υπάρχει εσωτερική κεραία,

είναι απαραίτητη για την λειτουργία τους. Παρακαλούμε συμπληρώστε σχετικά προδιαγραφές για την κεραία αυτή.

Όνομα Uni Systems SMSA	Email marrasg@unisystems.gr	Άρθρο § I.3.3.2.3	Ημ/νία 03/11/2021
---------------------------	---	----------------------	----------------------

Στην παράγραφο § I.3.3.2.3 Document Management System (σελ. 111), παρουσιάζεται μία λίστα με εσωτερικές διαδικασίες που το υποσύστημα Διαχείρισης Εγγράφων (μαζί με τις σχετικές υπηρεσίες) καλείται να καλύψει. Παρακαλούμε επιβεβαιώστε ότι το ζητούμενο σύστημα θα διασυνδεθεί / εξυπηρετήσει προδιαγεγραμμένες διαδικασίες, παρεχόμενες από υφιστάμενα συστήματα του ΟΜΜΑ και δεν αποτελούν επιπλέον λειτουργικότητες που απαιτούνται από αυτό καθ' αυτό το ζητούμενο υποσύστημα Διαχείρισης Εγγράφων. Πιο συγκεκριμένα, θα παρακαλούσαμε να διατυπωθεί ο ρόλος και οι λειτουργικότητες που αναμένονται από το ζητούμενο document management system και η συνεργασία του με τα υφιστάμενα συστήματα του ΟΜΜΑ περιβάλλοντος, όπως το ERP και το Πρωτόκολλο, στα πλαίσια της εξυπηρέτησης των εσωτερικών διαδικασιών που αναφέρονται στην ίδια σελίδα (σελ. 111).

Όνομα Uni Systems SMSA	Email marrasg@unisystems.gr	Άρθρο § I.3.2.3	Ημ/νία 03/11/2021
---------------------------	---	--------------------	----------------------

Στην παράγραφο § I.3.2.3 Εξυπηρετητές (σελ. 80), ζητείται για κάθε εξυπηρετητή «Να παρέχεται λειτουργικό σύστημα Windows Server 2019, άδειες για 4VM και SQL SERVER 2019». Σχετικά με τον SQL SERVER 2019 θα πρέπει να διευκρινιστεί : 1. αν η απαίτηση είναι για Standard Edition ή για Enterprise Edition, και 2. αν το μοντέλο αδειοδότησης που απαιτείται είναι το (Server + CAL), ή το μοντέλο αδειοδότησης είναι το (Per Core). Σε περίπτωση που το επιθυμητό μοντέλο αδειοδότησης είναι: α) (Server + CAL τότε θα πρέπει να αναφερθεί το πλήθος των προς αδειοδότηση Clients β) (Per Core) τότε θα πρέπει να αναφερθεί το πλήθος των cores που απαιτείται να αδειοδοτηθούν (λαμβάνοντας υπόψη ότι το ελάχιστο επιτρεπτό όριο είναι τα 4 cores).

Όνομα UniSystems SMSA	Email marrasg@unisystems.gr	Άρθρο 4.6	Ημ/νία 03/11/2021
-----------------------	--	-----------	-------------------

Σχετικά με τις υπηρεσίες υποστήριξης (δοκιμαστική, πιλοτική), παρακαλούμε να διευκρινιστεί, εάν η αναφερόμενη ως δοκιμαστική λειτουργία (§ 4.6 σελ.38, § 4.7 σελ.39 και § I.6.2 σελ.127) αφορά την καθοριζόμενη πιλοτική λειτουργία (§ I.5.7 σελ.119 και § I.5.8.1 σελ.120).

Σχετικά με τη Διαχείριση Αλλαγών αναφέρονται στα ακόλουθα σημεία: • § 2.3.1 Επεξήγηση Κριτηρίων Αξιολόγησης (σελ.37), • § 1.5.1 Μελέτη Υλοποίησης – Ανάλυσης Απαιτήσεων (ΣΔΠΕ σελ.115) • § 1.7.2 Μεθοδολογία Διοίκησης του Έργου (σελ.128) • § 1.7.2, ... μεθοδολογία Διαχείρισης Αλλαγών (σελ. 128) Σε αυτά διατυπώνονται δύο κατηγορίες αλλαγών στο έργο με διαφορετικό πεδίο και έκταση εφαρμογής (score), καθώς και υπευθυνότητες εφαρμογής. • Η πρώτη αναφέρεται στην Ανάλυση Απαιτήσεων και Μεθοδολογία Διοίκησης, και αφορά στις αλλαγές του έργου ή του συστήματος. • Η δεύτερη αναφέρεται στα κριτήρια αξιολόγησης, και αφορά στις αλλαγές που προκύπτουν από την θέση σε λειτουργία του συστήματος στον φορέα και το περιβάλλον του. Παρακαλούμε να διευκρινιστεί εάν απαιτούνται για την προσφορά να διατυπωθούν, δύο κατηγορίες αλλαγών, τα κριτήρια αξιολόγησης της κάθε μίας, και αν θα αναφέρονται ξεχωριστά στο ΣΔΠΕ.

Όνομα Uni Systems SMSA	Email marrasg@unisystems.gr	Άρθρο § 2.3.1	Ημ/νία 03/11/2021
---------------------------	---	------------------	----------------------

Παρακαλούμε να διευκρινιστεί αν και κατά πόσον τα ζητούμενα στη Μελέτη Υλοποίησης – Ανάλυσης Απαιτήσεων για το ΣΔΠΕ, και στη Μεθοδολογία διοίκησης και υλοποίησης του έργου, αξιολογούνται και με ποια κριτήρια (§ 2.3.1 Κριτήρια ανάθεσης 5 Μεθοδολογία Υλοποίησης, σελ.39). Πάντα σε σχέση με τα υφιστάμενα κριτήρια αξιολόγησης (τα οποία εστιάζουν αποκλειστικά και μόνο στην δομή εργασιών, παραδοτέων, χρόνου).

Όνομα Uni Systems SMSA	Email marrasg@unisystems.gr	Άρθρο § 1.5.8.2	Ημ/νία 03/11/2021
---------------------------	---	--------------------	----------------------

Παρακαλούμε να προσδιοριστούν τα προς συντήρηση συστήματα που αναφέρονται στην § 1.5.8.2 Συντήρηση Εξοπλισμού, σελ.121: • Έλεγχος, καθαρισμός και επισκευή κλιματιστικών συστημάτων, συστημάτων πυρανίχνευσης, πυρόσβεσης, ηλεκτρολογικών συστημάτων και συστημάτων διαφυγή.

Όνομα Uni Systems SMSA	Email marrasg@unisystems.gr	Άρθρο § 2.3.1	Ημ/νία 03/11/2021
---------------------------	---	------------------	----------------------

Παρακαλούμε να διευκρινιστεί αν και κατά πόσον η ζητούμενη αναλυτική περιγραφή

της προληπτικής συντήρησης αξιολογείται, και με τι σχέση ως προς τα υφιστάμενα κριτήρια αξιολόγησης (παράγραφος § 2.3.1) και λαμβάνοντας υπόψη: • Την § 4.8, (σελ. 39): «... Αναλυτικότερα θα εξεταστούν: ο Η χρονική διάρκεια της προσφερόμενης Εγγύησης πέραν ζητούμενης ο Η προσφορά υπηρεσιών κατά την περίοδο της Εγγύησης πέραν των ζητούμενων στην παρούσα ο Η προσφορά υπηρεσιών κατά την περίοδο της Συντήρησης πέραν ζητούμενων στην παρούσα • § 1.5.8.2 Υπηρεσίες Περιόδου Εγγύησης (σελ.121): «... θα πρέπει να περιγραφεί αναλυτικά το περιεχόμενο της προληπτικής συντήρησης του εξοπλισμού».

Όνομα Uni Systems	Email	Άρθρο	Ημ/νία
SMSA	marrasg@unisystems.gr	2.3.1	03/11/2021

Στα Κριτήρια Ανάθεσης (§ 2.3.1, σελ.36), δεν αξιολογείται πρακτικά καθόλου η δομή και σύνθεση της Ομάδας Έργου, πχ. τα ζητούμενα προσόντα σε επίπεδο εκπαίδευσης και εμπειρίας των μελών. Η Διακήρυξη περιλαμβάνει διακριτά μόνο τις ελάχιστες απαιτήσεις μελών της Ομάδας Έργου. Για την ολοκληρωμένη αξιολόγηση της ποιότητας των προσφερόμενων υπηρεσιών των Υποψηφίων, και δεδομένης της πολυπλοκότητας του έργου, κρίνουμε ότι κατ' ελάχιστο: • θα ήταν σκόπιμο να συμπεριληφθεί διακριτό κριτήριο με επαρκή βαθμολόγηση (τουλάχιστον 5%) για την τεκμηριωμένη οργάνωση και στελέχωση της Ομάδας του Έργου με έμπειρο και επαρκώς καταρτισμένο προσωπικό. • αυτό το κριτήριο θα μπορούσε να συμπεριληφθεί σε μια από τις δύο κατηγορίες: 4. Προσφερόμενες Υπηρεσίες ή 5.Μεθοδολογία Υλοποίησης.

Όνομα Uni Systems	Email	Άρθρο §	Ημ/νία
SMSA	marrasg@unisystems.gr	1.5.5	03/11/2021

Γενικά από την διακήρυξη του έργου, αλλά και ειδικότερα στην παράγραφο § 1.5.5, φαίνεται ότι οι ελάχιστες απαιτήσεις εκπαίδευσης σε ώρες είναι πολύ λίγες για το μέγεθος και κυρίως την πολυπλοκότητα του έργου και ποικιλία συστημάτων. Για την επαρκή τεκμηρίωση και αντικειμενικότερη αξιολόγηση των προσφορών των Υποψηφίων, κρίνεται σκόπιμο να διατεθούν στη Διακήρυξη κατ' ελάχιστο: • σαφέστερα ποσοτικά στοιχεία για τις απαιτήσεις εκπαίδευσης, όπως πλήθος διαχειριστών και χρηστών που πρέπει να εκπαιδευτούν, καθώς και • ποιοτικά στοιχεία, όπως τυχόν απαίτηση για παροχή υπηρεσιών ως εκπαίδευση εκπαιδευτών (εφόσον υπάρχει σχετική διαθεσιμότητα δυναμικού στον Φορέα).

΄ Σχόλια από την : Μαρία Λέκκου

Email: mlekou@iknowhow.com

Άρθρο 1.5.4, Άρθρο § 1.1.2, Άρθρο § 1.3.3.2.3, Άρθρο § 1.5.5, Άρθρο § 1.5.8.1, Άρθρο Άρθρο 1.5.6, Άρθρο 1.3.3.2.3, Άρθρο 1.3.3.1, Άρθρο 1.5.8.3.

Όνομα	Email	Άρθρο 1.5.8.3 Υπηρεσίες	Ημ/νία
Μάρα Λεκού	mlekou@iknowhow.com	Περίοδου Συντήρησης	27/10/2021

Στην παρ. «1.5.8.3 Υπηρεσίες Περίοδου Συντήρησης», αναφέρεται: “Για τις ανωτέρω Υπηρεσίες Νο1, 2 και 3 θα πρέπει να παραδοθούν τα αντίστοιχα Παραδοτέα όπως αυτά περιγράφονται στο Αντικείμενο του Έργου της παρούσας”. Προτείνουμε να αφαιρεθεί η ανωτέρω αναφορά καθώς δεν υπάρχουν αντίστοιχα παραδοτέα.

Όνομα Μάρα Λεκού	Email mlekou@iknowhow.com	Άρθρο 1.3.3.1.1 Νέος ιστότοπος Ο.Μ. Μ.Α.	Ημ/νία 27/10/2021
------------------	--	--	-------------------

Στην παρ. «1.3.3.1.1 Νέος ιστότοπος ΟΜΜΑ» και ειδικότερα στην παρ. αναφέρεται: “Ε. Σύνδεση με Pay -Per View και View On demand Θα πρέπει να υπάρξει σύνδεση με μια πλατφόρμα διαχείρισης streaming video, όπως το Vimeo. Ο Ανάδοχος θα πρέπει να περιγράψει αναλυτικά τις τεχνικές προδιαγραφές της προτεινόμενης υλοποίησης σε σχέση με την πλατφόρμα που θα επιλέξει”. Προτείνουμε να περιγραφούν με μεγαλύτερη λεπτομέρεια οι απαιτήσεις streaming video προκειμένου να βοηθηθούν οι Υποψήφιοι Ανάδοχοι τόσο στη επιλογή της πιο κατάλληλης λύσης όσο και στη διαστασιολόγηση αυτής, δεδομένου ότι οι πάροχοι αυτών των υπηρεσιών (πχ Vimeo) διαθέτουν διαφορετικά πακέτα με διαφορετικές χρεώσεις (π.χ. μέγεθος επιθυμητού account storage, επιθυμητός αριθμός καναλιών κοκ).

Όνομα	Email	Άρθρο 1.3.3.2.3 Document Management System	Ημ/νία
Μάρα Λεκού	mlekou@iknowhow.com		27/10/2021

Στην παρ. «1.3.3.2.3 Document Management System», αναφέρεται: “Θα πρέπει να υπάρχει άμεση σύνδεση με το υπάρχον ERP όπου καταχωρούνται οι αρχικές αιτήσεις δαπάνης έως την αντιστοίχιση με το παραστατικό του προμηθευτή. Η σύνδεση θα γίνει real-time αν πρόκειται για το ίδιο λογισμικό ή με API αν πρόκειται για λογισμικό άλλου κατασκευαστή. Στην περίπτωση του API θα πρέπει να κατασκευαστεί λογισμικό και από τα δύο συστήματα”. Δεδομένου ότι τα συστήματα ERP είναι στην πλειονότητα τους εμπορικές εφαρμογές, οι εργασίες στο ERP για την ανάπτυξη του API, θα πρέπει να είναι σαφές ότι αποτελούν υποχρέωση του Αναδόχου που

υποστηρίζει το ERP και όχι του Αναδόχου του Έργου.

Όνομα Μάρα Λεκού	Email mlelou@iknowhow.com	Άρθρο 1.5.6. Υπηρεσίες HelpDesk	Ημ/νία 27/10/2021
------------------	--	---------------------------------	-------------------

Στην παρ. «1.5.6. Υπηρεσίες HelpDesk», αναφέρει: “Ο Ανάδοχος θα πρέπει να καταγράψει σε Σύστημα Διαχείρισης Αιτημάτων Έργων (Ticket Management System), όλα τα αναγκαία χαρακτηριστικά στοιχεία των βλαβών/ δυσλειτουργιών, που του αναφέρονται.”. Συμφωνα με την σύνηθη πρακτική, το εργαλείο Ticket Management είναι κυριότητας του Αναδόχου και διατίθεται προς χρήση από την Αναθέτουσα στα πλαίσια του εκάστοτε έργου. Προτείνεται να συμπεριληφθεί σχετική αναφορά.

Όνομα Μάρα Λεκού	Email mlelou@iknowhow.com	Άρθρο 1.5.8.1 Περίοδος Εγγύησης και Συντήρησης (ΠΕΣ)	Ημ/νία 27/10/2021
------------------	--	--	-------------------

Σύμφωνα με την παρ. «1.5.8.1 Περίοδος Εγγύησης και Συντήρησης (ΠΕΣ)» ως περίοδος Εγγύησης και συντήρησης αναφέρεται: “Ως ΠΕΣ ορίζεται η συνολική Περίοδος Εγγύησης και Συντήρησης, με έναρξη την Οριστική Παραλαβή του Έργου και με χρονική διάρκεια πέντε (5) έτη. Η ελάχιστη ζητούμενη Περίοδος Εγγύησης είναι δύο (2) έτη από την Οριστική Παραλαβή του Έργου.”. α) Στο «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI» Πίνακες Οικονομικής Προσφοράς, παρουσιάζεται στον Πίνακα «Κόστος συντήρησης χωρίς ΦΠΑ για 1 έτος» και όχι για 2. Επίσης, το έτοιμο Λογισμικό και ο εξοπλισμός αναφέρουν ένα έτος συντήρησης ενώ ο Πίνακας των Εφαρμογών δεν αναφέρει καθόλου έτη συντήρησης. Συνεπώς προτείνουμε την σωστή αναφορά ετών συντήρησης στους Πίνακες Οικονομικής Προσφοράς. β) Στους πίνακες Συμμόρφωσης καθώς επίσης και σε κεφάλαια που περιγράφεται ο εξοπλισμός, αναφέρονται είδη για τα οποία απαιτείται εγγύηση μεγαλύτερη από την ελάχιστα συνολικά ζητούμενη περίοδο των 2 ετών, πχ σε κάποια γίνεται αναφορά για 3ετή εγγύηση ενώ για κάποια άλλα 25 έτη. Με εξαίρεση το καλωδιακό σύστημα για το οποίο η σύνηθης πρακτική είναι να έχει πολυετή συντήρηση προτείνεται για τα υπόλοιπα είδη να ζητείται η ίδια εγγύηση, ήτοι ίση με την συνολικά ζητούμενη στα πλαίσια της ΠΕΣ.

Όνομα Μάρα Λεκού	Email mlelou@iknowhow.com	Άρθρο παρ. 1.5.5. Εκπαίδευση	Ημ/νία 27/10/2021
------------------	--	------------------------------	-------------------

Στην παρ. «1.5.5. Εκπαίδευση», αναφέρεται: ο “Ο Ανάδοχος, στα πλαίσια αυτού του έργου, πρέπει να προσφέρει όλη εκείνη την εκπαίδευση στο προσφερόμενο λογισμικό ώστε το προσωπικό του Φορέα και όλοι οι χρήστες του έργου να καταστούν ικανοί...”. ο “Ο Ανάδοχος θα πρέπει να προσφέρει υπηρεσίες

εκπαίδευσης ανά ειδικότητα χρήστη του Συστήματος.” ο “Ο ελάχιστος χρόνος εκπαίδευσης που πρέπει να προσφερθεί είναι 20 ώρες για τους διαχειριστές και 10 ώρες για τα Στελέχη φορέα – χρήστες – τρίτα πρόσωπα”. ο “Ο ακριβής αριθμός των εκπαιδευομένων για κάθε σεμινάριο θα καθοριστεί δυναμικά κατά τη διάρκεια της υλοποίησης του έργου.”. Προκειμένου να δοθεί η δυνατότητα στους υποψήφιους να διαστασιολογήσουν καλύτερα τις απαιτήσεις της εκπαίδευσης, κρίνεται σκόπιμο να οριστεί με σαφήνεια ο αριθμός των εκπαιδευόμενων.

Όνομα	Email	Άρθρο I.3.3.2.3 Document Management System	Ημ/νία
Μάρα Λεκού	mlekou@iknowhow.com		27/10/2021

Στην παρ. «I.3.3.2.3 Document Management System», αναφέρει: “Απαιτείται επιπλέον η σύνδεση με το Πρωτόκολλο. ”. Προτείνεται να συμπεριληφθεί αναφορά ως προς το ποιο είναι το υφιστάμενο σύστημα πρωτοκόλλου.

Όνομα	Email	Άρθρο I.1.2 Υφιστάμενη κατάσταση – υποδομές	Ημ/νία
Μάρα Λεκού	mlekou@iknowhow.com		27/10/2021

Στην Παρ. “I.1.2 Υφιστάμενη κατάσταση – υποδομές”, αναφέρει: “Ωστόσο, ο Οργανισμός βρίσκεται σε διαδικασία ανανέωσης του ιστοτόπου του. Ο νέος ιστότοπος έχει στηθεί σε λογισμικό διαχείρισης περιεχομένου (CMS) Wordpress και θα φιλοξενηθεί σε Server στου ΟΜΜΑ και συγκεκριμένα σε Virtual Machine. Όλες οι εφαρμογές του εν λόγω Έργου θα διασυνδεθούν με τον νέο ιστότοπο.” Με βάση αυτή την αναφορά φαίνεται σαν να είναι σε εξέλιξη η εν λόγω ιστοσελίδα ενώ στην παρ. «I.3.1.1.Γενικές αρχές σχεδιασμού Συστήματος», αναφέρεται: «...σε λειτουργικό και τεχνολογικό επίπεδο, που θα διέπουν το σύνολο των Υποσυστημάτων που θα αναπτυχθούν ή θα προσαρμοστούν είναι: ...», ήτοι περιγράφει τις απαιτήσεις ανάπτυξης της εν λόγω ιστοσελίδας. Θα πρέπει να διασαφηνιστεί αν είναι ήδη σε διαδικασία ανανέωσης / ανάπτυξης η ιστοσελίδα ή αν αποτελεί αντικείμενο του έργου.

Όνομα	Email	Άρθρο I.5.4 Υπηρεσίες Μετάπτωσης Δεδομένων (Data Migration)	Ημ/νία
Μάρα Λεκού	mlekou@iknowhow.com		27/10/2021

Στην παρ. «I.5.4 Υπηρεσίες Μετάπτωσης Δεδομένων (Data Migration)», υπάρχει μια γενική περιγραφή χωρίς όμως να αναφέρονται ρητά ποια δεδομένα, τι είδους και από ποιες εφαρμογές κλπ. Προκειμένου για την καλύτερη διαστασιολόγηση των ζητούμενων υπηρεσιών μετάπτωσης, θα πρέπει να συμπεριληφθούν περισσότερες λεπτομέρειες για το είδος, το εύρος και τις πηγές άντλησης των δεδομένων που

πρέπει να μεταπέσουν στο νέο σύστημα.

Σχόλια από την : ΟΤΕ ΑΕ

Email: dimpapadimas@ote.gr

Άρθρο 2.2.6. Άρθρο 2.2.6 , Άρθρο 2.2.6,

Όνομα	Email	Άρθρο §2.2.6 «τεχνική και	Ημ/νία
ΟΤΕ ΑΕ	dimpapadimas@ote.gr	επαγγελματική ικανότητα»	21/10/2021

Αναφορικά με τα ελάχιστα στελέχη που πρέπει να διαθέτει ο υποψήφιος, και ειδικότερα η επιπλέον απαίτηση για τον Αναπληρωτή Υπεύθυνο Έργου να διαθέτει «εμπειρία διαχείρισης σε τουλάχιστον 6 έργα Ψηφιακού πολιτισμού τα οποία να περιλαμβάνουν να περιλαμβάνουν και εγκατάσταση οπτικοακουστικού εξοπλισμού» κρίνεται ότι περιορίζει υπέρμετρα και αναίτια τον ανταγωνισμό καθόσον α. η τόσο εξειδικευμένη εμπειρία που ζητείται και μάλιστα στο business του αντικειμένου είναι περιττή και υπερβολική, δεδομένου ότι το εν λόγω στέλεχος δεν αναλαμβάνει την υλοποίηση αλλά τη διαχείριση της υλοποίησης (διοίκηση έργου) β. η συγκεκριμένη ζητούμενη εμπειρία των 6 έργων στον πολιτισμού ξεπερνά ακόμα και την αντίστοιχη σχετική ζητούμενη εμπειρία για τον Υπεύθυνο Έργου (2 έργα στον πολιτισμό), Ως εκ τούτου προτείνεται η συγκεκριμένη απαίτηση να αφαιρεθεί ή να μειωθεί σε όχι περισσότερα από 2 έργα στον ψηφιακό πολιτισμό

Όνομα	Email	Άρθρο §2.2.6 «τεχνική και	Ημ/νία
ΟΤΕ ΑΕ	dimpapadimas@ote.gr	επαγγελματική ικανότητα»	21/10/2021

Σχετικά με τα έργα που πρέπει να έχει ολοκληρώσει ο υποψήφιος, θα πρέπει να καθίσταται σαφές ότι σε περίπτωση που στην υλοποίηση είχε συμμετάσχει ως μέλος ένωσης θα πρέπει να προσμετρά μόνο τον π/υ που αντιστοιχεί στο ποσοστό συμμετοχής του, ώστε να διασφαλίζεται η αρχή της αναλογικότητας και της ίσης μεταχείρισης

Όνομα	Email	Άρθρο §2.2.6 «τεχνική και	Ημ/νία
ΟΤΕ ΑΕ	dimpapadimas@ote.gr	επαγγελματική ικανότητα»	21/10/2021

Σχετικά με τα ελάχιστα στελέχη που πρέπει να διαθέτει ο υποψήφιος, και ειδικότερα στην επιπλέον απαίτηση για τον Υπεύθυνο Έργου «να έχει ολοκληρώσει με επιτυχία τουλάχιστον 2 έργα μεγάλης εμβέλειας στον πολιτισμό τα οποία θα πρέπει να έχουν τόσο εσωτερικές εφαρμογές όσο και υπηρεσίες προς τους πολίτες» κρίνεται σκόπιμο να αφαιρεθεί ο όρος «μεγάλης εμβέλειας» καθόσον είναι ασαφής και υποκειμενικός και δε συνάδει με τη φιλοσοφία των ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής που συνιστούν on/off κριτήρια .

Σχόλια από τον : Βαρδής Βασιλαντωνάκης

Email: varthis.vassilantonakis@hpe.com

Άρθρα: Άρθρο Πίνακες Συμμόρφωσης 1.1.1, 1.1.2, 1.1.3, 1.1.4, 1.1.5,

Όνομα Βαρδής	Email	Άρθρο Πίνακες	Ημ/νία
Βασιλαντωνάκης	varthis.vassilantonakis@hpe.com	Συμμόρφωσης	
		1.1.1, 1.1.2,	04/11/2021
		1.1.3, 1.1.4, 1.1.5	

Πίνακας 1.1.1 A/A 4 1.1.1 A/A 4: Προτείνεται να τροποποιηθεί σε: να υποστηρίζει λειτουργία WIDS/WIPS με αυτόματη ανίχνευση και απομόνωση rogue APs. Χωρίς να απαιτείται ξεχωριστό radio για τον σκοπό αυτό. A/A 12 1.1.1 A/A 12: Προτείνεται να προσαρμοστεί το απαιτούμενο gain στα 2.4 Ghz από "5.4 dBi" σε "τουλάχιστον 4.2 dBi". 1.1.1 A/A 12: Προτείνεται να προσαρμοστεί το απαιτούμενο gain στα 5 Ghz από "6 dBi" σε "τουλάχιστον 7 dBi". A/A 27 1.1.1 A/A 27: Η δυνατότητα ελέγχου για antivirus της συνδεδεμένης συσκευής δεν είναι χαρακτηριστικό που συνήθως υποστηρίζεται απευθείας από Access Points. Προτείνεται να αφαιρεθεί (ή τεθεί προαιρετική) προκειμένου να διευκολύνεται η συμμετοχή της πλειονότητας των κατασκευαστών. Όπως αντίστοιχα δεν απαιτείται για τα 1.1.2 APs εξωτερικού χώρου. Πίνακας 1.1.2 A/A 2.1 1.1.2 A/A 2.1: Δεδομένου ότι η απαίτηση στα APs εσωτερικού χώρου είναι για 11ax, θα ήταν σκόπιμο να απαιτείται επίσης 11ax και στα εξωτερικού χώρου, αντί για 11ac wave 2. Outdoor APs που υποστηρίζουν 11ax είναι διαθέσιμα στην αγορά εδώ και 1-2 χρόνια. A/A 2.2 1.1.2 A/A 2.2: Προτείνεται να προσαρμοστεί η κατανάλωση από "15 Watt" σε "έως 15.6 Watt". A/A 2.4 1.1.2 A/A 2.4: Προτείνεται να τροποποιηθεί σε: να υποστηρίζει λειτουργία WIDS/WIPS με αυτόματη ανίχνευση

και απομόνωση rogue APs. Χωρίς να απαιτείται ξεχωριστό radio για τον σκοπό αυτό. A/A 2.6 1.1.2 A/A 2.6: Αντί για υποχρεωτικές υποδοχές για εξωτερικές κεραίες, θα προτείναμε να επιτρέπεται να δοθούν ενσωματωμένες κεραίες, είτε omnι είτε sector. Προτείνεται να διαμορφωθεί σε: «οι κεραίες να είναι εξωτερικές/external είτε ενσωματωμένες/integrated, με την προϋπόθεση ότι είναι κατάλληλες για εξωτερική χρήση (outdoor)» A/A 3.4 1.1.2 A/A 3.4: Θεωρούμε σημαντικό να προστεθεί η υποστήριξη για τα παρακάτω: WPA3 - Personal, WPA3 - Enterprise, WPA3 - Enhanced Open (OWE) τα οποία άλλωστε απαιτούνται στα αντίστοιχα λειτουργικά χαρακτηριστικά των APs εσωτερικού χώρου στην προδιαγραφή 1.1.1 A/A 19 Πίνακας 1.1.3 A/A 34 1.1.3 A/A 34: Να επιτρέπεται η υποστήριξη billing μέσω σύνδεσης (integration) με συμπληρωματικές λύσεις (τρίτο σύστημα) όπως άλλωστε αναφέρεται στην προδιαγραφή 1.1.3 A/A 47. A/A 47 1.1.3 A/A 47: προτείνεται η αναφορά "σε ελάχιστο χρονικό διάστημα και χωρίς configuration (one click)" να αφαιρεθεί. Ενοποίηση με συμπληρωματικές εφαρμογές να υποστηρίζονται με την ανάλογη παραμετροποίηση. Πίνακας 1.1.4 A/A 4.2 1.1.4 A/A 4.2: Προτείνουμε να γίνονται αποδεκτοί οι μεταγωγείς που έχουν 4 "combo" (ή "dual personality") θύρες SFP ή UTP. A/A 3.11 1.1.4 A/A 3.11 να διευκρινιστεί αν πρέπει να προσφερθεί stacking (και τα ανάλογα modules, καλώδια, κ.λπ.) για το σύνολο των switches της κατηγορίας 1.1.4 A/A 2.1 1.1.4 A/A 2.1: Προτείνεται να τροποποιηθεί από "-5o C" σε "0o C" όπως η συντριπτική πλειονότητα των switches που δεν προορίζονται σε απαιτητικά περιβάλλοντα (π.χ. ruggedized). Πίνακας 1.1.5 A/A 3.1 1.1.5 A/A 3.1: Για μέγιστη διασφάλιση των μελλοντικών αναγκών του ΟΜΜΑ, προτείνεται τα κεντρικά οπτικά switches να διαθέτουν ≥ 16 θύρες 1/10G SFP+ ώστε να υποστηρίζουν 10GbE με μελλοντική αλλαγή SFP transceiver. Προτείνεται να τροποποιηθεί από "1 Gigabit SFP" σε "1/10G SFP+". A/A 4.3 1.1.5 A/A 4.3 Προτείνεται να τροποποιηθεί από " ≥ 128.000 " σε " ≥ 64.000 " A/A 4.14 1.1.5 A/A 4.14 Προτείνεται το απαιτούμενο latency να τροποποιηθεί από " ≤ 1.2 usec" σε " ≤ 1.5 usec" A/A 5.6 1.1.5 A/A 5.6 προτείνεται το "mobile push notification" να αφαιρεθεί ή να τεθεί προαιρετικό. A/A 7.5 1.1.5 A/A 7.5: Η απαίτηση MTBF κρίνεται υπερβολική για την συγκεκριμένη κατηγορία εξοπλισμού. Προτείνεται το απαιτούμενο MTBF να προσαρμοστεί προς τα κάτω, από "500.000 hours" σε "250.000 hours", το οποίο και πάλι θα ισοδυναμούσε με MTBF άνω των 28 ετών.

Σχόλια από τον : INDIGITAL AE

Email: lida@indigital.gr

Άρθρα: Άρθρο I.3.3.1.1, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI – Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς, Άρθρο §2.2.6, Άρθρο §2.2.6, Άρθρο §2.2.6,

Όνομα	Email	Άρθρο 1.3.3.1.1 Νέος ιστότοπος	Ημ/νία
INDIGITAL AE	lida@indigital.gr	ΟΜΜΑ - Β. Σύνδεση με ΟΠΣ Γκαράζ	25/10/2021

Στη διακήρυξη αναφέρεται ότι «ο ΟΜΜΑ διαθέτει εν λειτουργία ΟΠΑ διαχείρισης των χώρων στάθμευσης της εταιρίας Designa. Ο Νέος ιστότοπος του ΟΜΜΑ θα περιλαμβάνει σύνδεση με το υφιστάμενο ΟΠΣ διαχείρισης του χώρου στάθμευσης. Ο ανάδοχος θα πρέπει να περιγράψει στην προσφορά του τον τρόπο διασύνδεσης, ο οποίος θα εξειδικευτεί κατά την Φάση της μελέτης εφαρμογής». Προτείνεται η υφιστάμενη υποδομή να αναλυθεί περαιτέρω στο τεύχος διακήρυξης ειδικά για το εν λόγω λογισμικό να δοθούν τεχνολογίες υλοποίησης και αρχιτεκτονική ώστε ο Ανάδοχος να λάβει γνώση και να προτείνει τον τρόπο διασύνδεσης.

Όνομα	Email	Άρθρο §2.2.6 Τεχνική και	Ημ/νία
INDIGITAL AE	lida@indigital.gr	επαγγελματική ικανότητα	25/10/2021

Σχετικά με τον Αναπληρωτή Υπεύθυνο Έργου για τον οποίο ζητείται Πτυχίο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης θετικής κατεύθυνσης και λόγω του ότι ζητείται εμπειρία και σε πολιτιστικά έργα προτείνεται να επιτραπεί και η συμμετοχή ατόμου με πτυχίο πανεπιστημιακής εκπαίδευσης θεωρητικής κατεύθυνσης. Συνεπώς προτείνεται αλλαγή του όρου ως ακολούθως: έναν (1) Αναπληρωτή Υπεύθυνο Έργου. Πτυχίο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης θετικής ή θεωρητικής κατεύθυνσης, με αποδεδειγμένη 10έτη επαγγελματική εμπειρία ως Υπεύθυνος διαχείρισης έργων (Project Manager) πληροφορικής περιλαμβανομένης εμπειρίας διαχείρισης σε τουλάχιστον 6 έργα Ψηφιακού πολιτισμού τα οποία να περιλαμβάνουν να περιλαμβάνουν και εγκατάσταση οπτικοακουστικού εξοπλισμού.

Όνομα	Email	Άρθρο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI –	Ημ/νία
INDIGITAL AE	lida@indigital.gr	Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς	25/10/2021

Στους πίνακες της οικονομικής προσφοράς προτείνεται το πρώτο (1) έτος συντήρησης να συμπεριληφθεί και για τον πίνακα 2 ανάπτυξη εφαρμογών. Επίσης να συμπληρωθεί ο Πίνακας 7 - Συγκεντρωτικός Πίνακας Οικονομικής Προσφοράς Συντήρησης με στήλη που αφορά τον εξοπλισμό.

Όνομα	Email	Άρθρο §2.2.6 Τεχνική και	Ημ/νία
INDIGITAL AE	lida@indigital.gr	επαγγελματική ικανότητα	25/10/2021

Αναφορικά με τα τρία (3) έργα προμήθειας και εγκατάστασης ενεργού δικτυακού εξοπλισμού προτείνεται να ορισθεί για το σύνολο των τριών έργων αθροιστικά ένα ελάχιστος προϋπολογισμός.

Όνομα Email Άρθρο §2.2.6 Τεχνική και Ημ/νία
INDIGITAL AE lida@indigital.gr επαγγελματική ικανότητα 25/10/2021

Στην διακήρυξη και συγκεκριμένα στη παράγραφο 2.2.6 ελάχιστη επαγγελματική Ικανότητα αναφέρεται «α) να διαθέτουν την κατάλληλα τεκμηριωμένη και αποδεδειγμένη επαγγελματική ικανότητα στην υλοποίηση έργων αντίστοιχου μεγέθους και πολυπλοκότητας με το υπό ανάθεση Έργο». Το τουλάχιστον ένα έργο ΤΠΕ με αντικείμενο τη Διαχείριση και Διάχυση Ηλεκτρονικών Υπηρεσιών τόσο εσωτερικά όσο και στο ευρύ κοινό/ Πολίτες και Διαλειτουργικότητα με άλλα συστήματα & Εφαρμογές, προϋπολογισμού 500.000€ (μη συμπ/νου ΦΠΑ) δεν θεωρείται έργο αντίστοιχου μεγέθους και προτείνεται να αλλάξει από 500.000 € σε προϋπολογισμού μεγαλύτερου του 1.000.000 € (μη συμπ/νου ΦΠΑ).

Σχόλια από την : Κατερίνα Τζούφλα

Email: k.tzoufla@atc.gr

Άρθρα: Άρθρο Ι.3.3.1.1 , Άρθρο Ι.5.8.1, Άρθρο Ι.5.4, Άρθρο 2.2.7, Άρθρο Ι.3.3.2.3

Όνομα Κατερίνα Email Άρθρο Ι.3.3.1.1 Νέος Ημ/νία
Τζούφλα k.tzoufla@atc.gr ιστότοπος ΟΜΜΑ 27/10/2021

"Β. Σύνδεση με ΟΠΣ Γκαράζ Ο ΟΜΜΑ διαθέτει εν λειτουργία ΟΠΑ διαχείρισης των χώρων στάθμευσης της εταιρίας Designa. Ο Νέος ιστότοπος του ΟΜΜΑ θα περιλαμβάνει σύνδεση με το υφιστάμενο ΟΠΣ διαχείρισης του χώρου στάθμευσης. Ο ανάδοχος θα πρέπει να περιγράψει στην προσφορά του τον τρόπο διασύνδεσης, ο οποίος θα εξειδικευτεί κατά την Φάση της μελέτης εφαρμογής." Προτείνεται να περιγραφούν οι δυνατότητες διασύνδεσης του ΟΠΣ Γκαράζ με τρίτα συστήματα.

Όνομα Κατερίνα Email Άρθρο Ι.5.8.1 Περίοδος Ημ/νία
Εγγύησης και Συντήρησης

Σύμφωνα με την παρ. «Ι.5.8.1 Περίοδος Εγγύησης και Συντήρησης (ΠΕΣ)» ως περίοδος Εγγύησης και συντήρησης αναφέρεται: "Ως ΠΕΣ ορίζεται η συνολική Περίοδος Εγγύησης και Συντήρησης, με έναρξη την Οριστική Παραλαβή του Έργου και με χρονική διάρκεια πέντε (5) έτη. Η ελάχιστη ζητούμενη Περίοδος Εγγύησης είναι δύο (2) έτη από την Οριστική Παραλαβή του Έργου.". α) Στο «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI» Πίνακες Οικονομικής Προσφοράς, παρουσιάζεται στον Πίνακα «Κόστος συντήρησης χωρίς ΦΠΑ για 1 έτος» και όχι για 2. Θα πρέπει να γίνει η σχετική προσαρμογή ώστε ο πίνακας να συμφωνεί με τα οριζόμενα στην παραπάνω παράγραφο. Επίσης, τόσο για το έτοιμο λογισμικό όσο και για τον εξοπλισμός ζητείται ένα έτος συντήρησης. Αντίθετα στον Πίνακα των Εφαρμογών δεν αναφέρονται καθόλου τα έτη συντήρησης. Παρακαλούμε όπως ενημερώσετε τον Πίνακα 1.1. - Έτοιμο λογισμικό ώστε να προβλέπονται οι στήλες για το 2ο και 3ο έτος συντήρησης και να συμφωνούν με τα έτη στον πίνακα 7.

Όνομα Κατερίνα	Email	Άρθρο Ι.3.3.2.3 Document	Ημ/νία
Τζούφλα	k.tzoufla@atc.gr	Management System	27/10/2021

"Θα πρέπει να υπάρχει άμεση σύνδεση με το υπάρχον ERP όπου καταχωρούνται οι αρχικές αιτήσεις δαπάνης έως την αντιστοίχιση με το παραστατικό του προμηθευτή. Η σύνδεση θα γίνει real-time αν πρόκειται για το ίδιο λογισμικό ή με API αν πρόκειται για λογισμικό άλλου κατασκευαστή. Στην περίπτωση του API θα πρέπει να κατασκευαστεί λογισμικό και από τα δύο συστήματα. Απαιτείται επιπλέον η σύνδεση με το Πρωτόκολλο." Παρακαλούμε να διευκρινιστεί ποια είναι τα ήδη υφιστάμενα λογισμικά ERP και Πρωτόκολλο καθώς και οι δυνατότητες διασύνδεσής τους με τρίτα συστήματα.

Όνομα Κατερίνα	Email	Άρθρο Ι.5.5. Υπηρεσίες	Ημ/νία
Τζούφλα	k.tzoufla@atc.gr	εκπαίδευσης	27/10/2021

"Ο ακριβής αριθμός των εκπαιδευομένων για κάθε σεμινάριο θα καθοριστεί δυναμικά κατά τη διάρκεια της υλοποίησης του έργου". Προτείνεται να οριστούν οι κατηγορίες χρηστών και να παρατεθεί ενδεικτικός αριθμός τους ανά κατηγορία.

Όνομα	Email	Άρθρο 1.5.4 Υπηρεσίες Μετάπτωσης	Ημ/νία
Τζούφλα	k.tzoufla@atc.gr	Δεδομένων (Data Migration)	27/10/2021

Η περιγραφή των υπηρεσιών μετάπτωσης είναι πολύ γενική. Για να είναι δυνατή η διαστασιολόγηση του ζητούμενου συστήματος, θα πρέπει να παρατεθούν τα τρίτα συστήματα, από τα οποία ο Ανάδοχος θα συλλέξει δεδομένα με σκοπό την ενσωμάτωσή τους στο νέο πληροφοριακό σύστημα καθώς και ο ενδεικτικός όγκος των δεδομένων, ο αριθμός τους, το είδος τους κλπ.

Όνομα	Email	Άρθρο 2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης	Ημ/νία
Κατερίνα	k.tzoufla@atc.gr	ποιότητας και πρότυπα	27/10/2021
Τζούφλα		περιβαλλοντικής διαχείρισης	

α) Πιστοποιητικό ISO 9001:2015 ή ισοδύναμο, εν ισχύ, από διαπιστευμένο οργανισμό, με πεδίο εφαρμογής που καλύπτει την παροχή υπηρεσιών σχετικά με τον σχεδιασμό και την ανάπτυξη πληροφοριακών συστημάτων. β) Πιστοποιητικό ISO 27001:2008 ή αντίστοιχο, ή ισοδύναμο, εν ισχύ, από διαπιστευμένο οργανισμό, με πεδίο εφαρμογής που καλύπτει την παροχή υπηρεσιών σχετικά με τον σχεδιασμό και την ανάπτυξη πληροφοριακών συστημάτων. γ) Πιστοποιητικό περιβαλλοντικής διαχείρισης ISO 14001:2015 ή ισοδύναμο, εν ισχύ. δ) Πιστοποιημένο σύστημα επιχειρησιακής συνέχειας ISO 22301:2019 ή αντίστοιχο Σε περίπτωση ένωσης, οι ανωτέρω απαιτήσεις πρέπει να καλύπτονται από κάθε μέλος της ένωσης. Δεν επιτρέπεται η στήριξη στην ικανότητα τρίτων για την εκπλήρωση των συγκεκριμένων απαιτήσεων. Προτείνεται να απαλειφθεί η κάλυψη της απαίτησης από όλα τα μέλη της Ένωσης και να επιτραπεί η μερική κάλυψη, καθώς η συγκεκριμένη απαίτηση περιορίζει κατά πολύ τον αριθμό των συμμετεχόντων και κατ' επέκταση τον ανταγωνισμό.

